காரணத்தினால், இந்தத் தொழிலுக்கு அதிகப் பணம் போட்டு ஆரம்பித்தும் நசுக்கப்படுவதன் காரணமாக, இதற்கு முறையான ஒரு சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, இன்னும் இதிலே அதிகம் பேச வேண்டுமென்றாலும், இந்த அளவுக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

(7) ஒழுங்குப் பிரச்சினை

நீக்கம் குறித்து.

திரு. ரா. உமாநாத்: பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், 'ராகிங்' என்பது கண்டிக்கத்தக்கது. இந்த 'ராகிங்' சம்பந்தமாக நான் சொன்ன வார்த்தைகளை 'எக்ஸ்பஞ்ச்' செய்ததாகக் கேள்விப் பட்டேன். எனக்குத் தெரியும். 'ரேப்பிங்' என்ற வார்த்தை இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது; 'பிராஸ்டிடியூஷன்' என்ற வார்த்தை 'யூஸ்' பண்ணப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி 'யூஸ்' பண்ணப்பட்ட ஒரு மெடிகல் டெர்ம் ஆப் பினாமினன் தான் இது. வேறு ஒன்றும் இல்லை. அதை எப்படி எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யலாம்? அண்டர் வாட் ரூல்ஸ்? இது எப்படி 'இர்ரிலவனட்' ஆகும்? 'ராகிங்' என்பது ஒரு சீரியசான விஷயம். அது எப்படி 'அன்-பார்லிமெண்டரி' ஆகும்? 'இர்-ரிலவனட்' ஆகும்?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): 'ராகிங்' என்ற வார்த்தையோடு, இன்னும்சில வார்த்தைகள் கம்பல்சரி' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, தான் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: It is a medical term and phenomenon. Majority of students are victimised by a minority of students. ஸ்டுடெண்ட்சைக் கம்பெல் பண்ணி (* * * பண்ணுகிறார்கள். ஜெயிலுக்குள் கூட இம்மாதிரி (* *) நடக்கிறது. Are we not entitled to discuss that phenomenon.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (பி. எச். பாண்டியன்): பார்த்து முடிவு சொல்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: Better do it early. Press correspondents have to go to press.

---

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 ஏப்ரல் 20] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இப்படி எடுத்துவிடுவது என்று சொன்னால் இங்கு நடப்பதைப் பற்றி பிரஸ் நோட் கொடுத்துவிட்டால் போதுமே. அவர்கள் இங்கு இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லையே. சீக்கிரம் முடிவு பண்ண வேண்டும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இது முக்கியமாக பிரஸ்சுக்குப் போக வேண்டுமென்பதிலே அக்கறையாக இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்): மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லும்போது '' 'ராகிங்' என்பது லா அண்டு ஆர்டர் பிராப்ளமாக மாறிக் கொண்டு மிகவும் 'மோஸ்ட் இன்-ஹ்யூமன்' ஆக மிருகத்தனமாக பல கல்லூரிகளில் நடந்து வருகிறது'' என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு தஞ்சை மெடிகல் காலேஜில் போன வருஷம் சொல்ல முடியாத முறைகள் பற்றி—'சொல்ல முடியாத முறைகள்' என்று நீங்களே சொல்லுகிறீர்கள். அவ்வளவு கம்பல்சரியாக நடந்திருக்கிறது, இம்மாரல் ஆக்ட் என்று தாங்களே கருதி சொல்லியிருக்கிறீர்கள்—

* * * * *

That is what the hon. Member has stated.

கம்பல்சரி என்ற வார்த்தை வரும்போது— It means there is something, some super power behind it என்பதை அறிவார்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: ராகிங் என்று மைனாரிடி செக்ஷன்ஸ் ஆப் தி ஸ்டூடெண்ட்ஸ், விரும்பாத ஸ்டுடெண்சைத் துன்புறுத்துகிறார்கள். அதிலே ஒரு ஃபார்ம் இது என்று சொன்னேன். விரும்பாத ஸ்டுடண்ஸ்சைப் பொறுத்து இப்படிச் செய்துவிடுகிறார்கள். மைனாரிட்டி ஸ்டுடெண்ட்ஸ் மேல் கம்பல்சரியாக செய்யும் நிலை இருக்கிறது. அதிலே ஸ்டூடெண்ஸ் விக்டிம்ஸ் ஆகி இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றிச் சொல்லி ஹவுசில்-'ரிலிப்' கிடைக்கவில்லையென்று சொன்னால் வேறு எங்கு கிடைக்கும்?

I am saying this so that the minority group boys who are victimised by this may get relief at the hands of Government. Whereelse can I say this except in the House? How can that be expunged?

[* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.]

தயவுசெய்து அதை நீக்கக்கூடாது. எந்த ரூலின் கீழ் அதை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுகிறீர்கள்? எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதற்கென்று ரூல்ஸ் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (பி. எச். பாண்டியன்): நீங்களே சொல்லும்போது 'சொல்லமுடியா முறைகள்' என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அது வெளியே பரவி மற்றக் கல்லூரிகளுக்கும் தெரிய வேண்டாம் என்ற காரணத்தால்தான் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத்: I said so because I felt sentimenta ரூல்சுக்கு விரோதமாக நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரிச் சொல்ல முடியாது என்றால் வேறு எந்த மாதிரிச் சொல்வது? அந்த நிகழ்ச்சி நடப்பதை கோட் பண்ண வேண்டுமென்று சொன்னால் எப்படிச் சொல்வது?—Minority group of students are victims. கம்பல்ஷன் நடக்கிறது. That is what I said. It is a medical phenomenon. Ragging is taking place. Ragging involves compulsion. Students are compelled into this.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் பேசிய சில வார்த்தைகளை அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து பேரவைத் தலைவர் நீக்கிவிட உத்தரவிடப்பட்டதன் பேரில் எந்த விதிமுறையின் பேரில் நீக்கியிருக்கிறார்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாடு சட்டமன்ற விதிமுறைகளிலுள்ள விதி 235-ன் கீழ்தான் அது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவது பொருத்தமாக இருக்கும்.

விதி 235—

If the Speaker is of the opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defametory or indecent . . . . என்றுதான் இருக்கிறது.

ஆகவே, பேரவைத் தலைவர் டெஃபமேட்டரி, இன்டீசன்ட் ஆக இருக்கிறது என்று அவர்களே முடிவுக்கு வந்தால் நீக்கலாம்—

He has got the right to expunge whole or a portion of the words used by the Hon. Member on the floor of the House.

திரு. ரா. உமாநாத் : இன்டீசன்ட், டெபமேடரி என்று இதை எப்படிச் சொல்ல முடியும் ? It is a scientific term. It may be that a particular person feels that the term is scientific. அது நடக்கிறது. வேறு எந்தப் பெயரால் அதைச் சொல்வது? It is being done. Students are compelled. அதற்கு ஸ்டூடெண்ட்ஸ் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். அதற்கு வேறு வார்த்தை என்ன என்று சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடு) I am not yielding. I am on my legs. நான் என்ன சொல்லுகிறேன் என்றால்—இதிலே இன்டீசன்சி கொஸ்டியன் வரவில்லை. இவ்வாறு நடப்பதை இங்கே சொல்லக் கூடாதா ? அப்படி ஜெயிலுக்குள் நடக்கிறது. அந்தச் சங்கடங்களைப் போக்க வேண்டுமென்பதற்காக கேள்வி கேட்பது எப்படி ? Where else except this House can I canvass for the minority students who are thus victimised ?

[முற்பகல் 10-50]

அந்த வார்த்தைக்கு அந்த பினாமினனுக்கு வேறு எந்த வார்த்தையை யூஸ் பண்ண வேண்டும் என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : நீங்கள் பேசிக்கொண்டு வரும்போது ரேக்கிங் என்று சொன்னீர்கள். இரண்டாவதாகச் சொல்லுகிறபோது அருவருக்கத்தக்கதாக என்று எல்லாம் தாங்களே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த மாதிரியான வார்த்தை வெளியே வந்தால் வேறு மாதிரியாகப் போகும். ஆகவே அதை நீக்குவதற்கு உத்திரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அவையிலே ஒரு வார்த்தையைப் பேரவைத் தலைவர் நீக்குவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

We have no right to question his ruling. No member has a right to challenge the ruling given by the Chair. Not at all. We are making now a bad precedent of challenging the ruling of the Chair.

THIRU N. SUNDERRAJ : We are not challenging.

THE HON. THIRU G. R. EDMUND : You are challenging. The Chair has already given a ruling. If a Member were to question under what rule it has been done, it means the ruling of the Chair is challenged.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

THIRU R. UMANATH : I am sorry. The Hon. Minister is treating the Hon. Speaker as though he is above the House. No. The Hon. Speaker is part of the House. He is not above the House. செக்தாருடைய பார்லிமெண்டரி புரசீஜர் புத்தகத்தைப் படித்துப் பாருங்கள், நேற்று கூட நான் படித்தேன். The Speaker is part of the House and not above the House.

My only request is under what rules, the medical term I have used to describe a phenomenon has been expunged.

ஆகவே எக்ஸ்பஞ்ஜிங் கொஸ்டியன் வரும்போது I have a right to request him to clarify, under what rule it is has been done. Is it irrelevant என்பது தான். அதைத்தான் நான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. பி. எச். பாண்டியன்) : பேரவைத் தலைவர் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார். அதற்கு மேல் விவாதம் என்பது நடக்கக் கூடாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் — தலைமை.)

திரு. ரா. உமாநாத் : It is a democratic set-up of the House. The Speaker is part of the House.

ஆகவே ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொன்னால் அது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசிய அந்தக் குறிப்பை நானே பார்த்தேன். திரு. உமாநாத் அவர்களே அதைப் பேசியிருக்க முடியாது என்று நானே சொன்னேன். அந்தக் குறிப்பைப் பார்க்கிறபோது அந்த வாசகங்கள் அவ்வளவு நன்றாக இல்லை என்ற காரணத்தால் பேரவைத் தலைவர் அவரோடு நானும் இருந்தேன்—திரு. உமாநாத் அவர்கள் அப்படிப் பேசியிருக்க மாட்டார்கள் என்று கருதினோம். ஆனால் அவர் அப்படியே இருக்க வேண்டுமென்று........

திரு ரா. உமாநாத் : வேறு எப்படி இருக்க வேண்டும் சொல்லுங்கள், உங்களுடைய சஜ்ஜஷன் என்ன ?

1979 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: ரேக்கிங் என்ற பொருளிலே வருகிறது. இது குறிப்பாக மாணவர்களைப் பற்றியும் நல்ல டேஸ்ட்டில் இல்லை, ஒரு பேட் டேஸ்ட் என்ற நிலையிலே வருகிற அந்த அளவிற்கு விளக்கமாகப் போக வேண்டிய அவசியமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கண்ணியத்திற்கே அது ஏற்றதாக இருக்காது என்ற அடிப்படையிலேதான் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. நிச்சயமாக, பாதகமாக நீக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு ரா. உமாநாத்: மாணவர்களுக்கு இழிவு என்பதல்ல. மாணவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்கு சர்க்கார் தலையிட வேண்டுமென்றுதான் கேட்டேன். மெஜாரிட்டி மாணவர்கள் அல்ல. அந்த முறையினால் மைனாரிட்டி மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தான் விக்டிமைஸ் செய்யப்படுகிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் கஷ்டத்தை எடுத்துச் சொல்லவே முடியவில்லை ஆகவேதான் நான் இங்கே அவர்களுக்கு ரிலீப் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே சொன்னேன். அந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி வேறு என்ன வார்த்தைகள் போடலாம் என்று நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இரண்டு தரப்பிலேயும் இங்கே விவாதித்தார்கள். இரு தரப்பிலேயும் எப்படிப்பட்ட சொற்களைச் சேர்க்கலாம் என்ற பிரச்சினையைப் பற்றியெல்லாம் எழுப்பினார்கள். பேரவைத் தலைவர்தான் இரண்டையும் பார்த்து அவை இருக்கலாமா வேண்டாமா என்பதை முடிவு செய்ய வேண்டியது, அது என்னுடைய முடிவு தான். எந்த விதியின்கீழ் தலைவர் செய்கிறார் என்ற புதிய மரபை உருவாக்கினால் பேரவையிலே எந்தப் பிரச்சினையையும் சுமுகமாகத் தீர்த்துவிட முடியாது. அந்த வார்த்தையை எப்படி எடுக்கலாம் உங்களுக்கு எடுப்பதற்கு என்ன உரிமை இருக்கிறது என்று கேட்க கூடாது. என் அனுபவத்திலே கூட அப்படிக் கிடையாது. எந்த விதியின்கீழ் என்று கேட்டு ஒரு புதிய மரபை உருவாக்க வேண்டாம். பார்ட் ஆப் தி ஹவுஸ் என்று சொன்னார்கள்.

இருக்கலாம். நீங்கள் தேர்ந்தெடுத்து அமர வைத்திருக்கிறீர்கள். சில அதிகாரங்களைக் கொடுத்து விதிகளைக் கொடுத்து நடத்தச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். உறுப்பினர்கள் அதையே கேள்வி கேட்க ஆரம்பித்தால் எப்படி பிரச்சினைகளை நான் தீர்க்க முடியும் என்று சிந்திக்க வேண்டும். நீங்கள் விரும்புவதைக் கேட்கலாம், ஆனால் எடுக்கக்கூடாது என்ற முறையிலே கேள்வி எழுப்பப் படுமானால் இந்த அவையையே சுமுகமாக நடத்த முடியாது.

ஆகவே, உமாநாத் அவர்கள் நன்மைக்காக, அதை நானும் மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களும் பேசிவிட்டு, அதை எடுத்தால் அவருக்கும் நல்லது என்ற கருத்திலே எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணினேனே தவிர, திரு. உமாநாத் அவர்களுடைய பேச்சினைக் கட்டாயம் நீக்க வேண்டுமென்ற நிலையிலே பேரவைத் தலைவர் எடுக்கவில்லை. எக்ஸ்பங்ஷன் செய்யச் சொன்னதை திரு. உமாநாத் அவர்கள் ஏற்று, மூலப் பிரச்சினைக்குப் போக அனுமதிக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ரமணி: ஸ்பீக்கர் சார், நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் விதி 235-ஐ, உங்களுக்குச் சாதக மாக அவர்கள் எடுத்துக் காட்டி,

If the Speaker is of the opinion that a word or words spoken are indecent. . . . .

. . . . என்று சொல்கிறார். நீங்கள் உங்களுடைய அபிப்பிரா யம் என்ற முறையில் அந்தப் பரிசிலனையைச் செய்யவில்லை. அந்தக் குறிப்பிட்ட வார்த்தை 'இன்டீசன்ட்' வார்த்தை என்ற முடிவுக்கு வந்தால், அந்த உங்களுடைய முடிவைத் தெரிவித்தால், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டேன் என்று பிடிவாதமாக அங்கத்தினர் எதிர்த்தால் நீங்கள் சொல்வது சரி. இது அப்படி யல்ல. அங்கத்தினர் பேசுகின்ற பேச்சு நடவடிக்கைகள் குறிப் பேட்டில் ஏறுவதில் என்ன தவறு? அவர் குறிப்பிட்டுள்ள வார்த்தை சாதாரணமாக, எல்லோரும் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய வார்த்தை, பயன்படுத்தப்படுகிற வார்த்தை, பத்திரிகை களிலே வெளியாகிற வார்த்தை. ஜட்ஜமென்டிலே கூட வார்த் தைகள் வரலாம், அப்படி கேஸ் போனால் அப்படி வரும்போது நீங்கள் அதை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், விதிகளுக்கு உட்பட்டுதானே, எடுக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தையைப் பற்றிய கருத்திலே, மிக ஆபாசமாகவோ, தவறானதாகவோ என்ற விளக்கத்திற்கு நான் போகவில்லை. நான் என்னு டைய அபிப்பிராயத்திலே இது இருக்க வேண்டுமா, தேவை யில்லை என்று முடிவெடுத்தான பிறகு, நீங்கள் எந்த விதியின் கீழ் எடுத்தீர்கள் என்று கேட்க ஆரம்பித்தால் நான் இந்த அவையை எப்படி நடத்துவது?

1979 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு திரு. க. உமரா. எட்மண்ட்: திரு. ரமணி, உங்களுக்கு உதவியாக நான் ஒன்றைச் சொல்கிறேன் ....
(திரு. கு. ரமணி நின்றார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை மேற்கொண்டு நான் அனுமதித்துக்கொண்டே போனால், நேரம்தான் வீணாகும்.

திரு கு. ரமணி: நான் கேட்பது, ஒரே ஒரு விஷயம். அவை அங்கத்தினர் என்ற முறையிலே எங்களுடைய உரிமை என்ன என்பதிலே எங்களுக்குச் சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அவையினுடைய இந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் உங்களுடைய தீர்ப்புகள் வருகின்றன. அப்படியானால், எந்த விதியின்கீழ், எப்படி அந்தத் தீர்ப்பைக் கொடுத்தீர்கள் என்று நாம் கேட்கக் கூடாதா? அது எப்படி உங்களுடைய தீர்ப்பை எதிர்த்துக் கேட்பதாக ஆகும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொஞ்ச நேரம் ஆனாலும் பரவாயில்லை. நான் இதைப் படிக்கிறேன்.

It is the right of the Speaker to interpret the Constitution and rules, so far as matters in or relating to the House are concerned, and no one, including the Government, can enter into any argument or controversy with the Speaker over such interpretation. His ruling constitutes precedents by which subsequent speakers, members and officers are guided. Such precedents are collected and in course of time formulated as rules of procedure or followed as conventions. The Speaker's rulings, as already stated cannot be questioned except on a substantive motion. A Member who protests against the ruling of the Speaker commits contempt of the House and the Speaker. The Speaker's decision is equally binding whether given in the House or on a departmental file.

திரு. ரா. உமாநாத்: நீங்கள் சொல்வது ஜெனரலாக எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அதாவது, சபாநாயகருடைய ரூலிங்கை குவஸ்டியன் பண்ணக் கூடாது.

Mr. Speaker: You are questioning now.

திரு. ரா. உமாநாத்: As a Member whereelse can I exercise my right மறுபடியும் இந்தச் சபையிலே பேசும்பொழுது, நாட்டிலேயிருக்கிற பிரஜைகள் சில கொடுமைகளுக்கு ஆளாகும்போது, கவர்ன்மெண்டினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, தலையிட வைக்க வேண்டும் அல்லவா? அப்படியிருக்கும்போது இப்படி நீங்கள்

சொன்னால், நாங்கள் எப்படி கவர்ன்மெண்டுக்குத் தெரிய வைப்பது என்பது எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டும் அல்லவா? நான் சொல்கிறேன், குவஸ்டியன் பண்ணுவது இல்லை, கிளாரிஃபிகேஷன் கேட்கிறேன். எந்த ரூலிலே என்று கேட்கிறேன். அதையாவது, இந்த ரூலுக்கு உட்பட்டு..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஸ்பீக்கர்ஸ் ஒப்பீனியன் தான் ரூலிங்கே........

[முற்பகல் 11-00]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: எந்த விதிமுறைகளிலே என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். இந்த அவையிலே உறுப்பினராக வருகிற ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இந்த அவையினுடைய விதிமுறைகளைத் தெரிந்துவைத்துக்கொள்ள வேண்டும். எந்த விதிமுறையில் என்பது கேட்பது நியாயம் இல்லை. நாட்டிலே இருக்கிற ஒவ்வொரு குடிமகனும் நாட்டிலே இருக்கிற சட்டங்களைத் தெரிந்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எப்படி சட்டத்துறை எதிர்பார்க்கிறதோ அவ்வாறே இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இருக்கிற ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இந்த அவையின் விதிமுறைகளைத் தெரிந்துவைத்துக்கொள்ள வேண்டும். நமது ரமணி ** அவர்கள் சொன்னார்கள்......

திரு. கு. ரமணி: அதுவே தப்பு, **இல்லை ரமணிதான்....

திரு ரா. உமாநாத்: அந்த** என்பதையே எடுத்துவிட வேண்டும். பேசியது யார் என்று கூட தெரிந்துகொள்ளாமல் பதில் சொல்லிவிடுகிறீர்களே.......

மாண்புமிகு திரு க. உரொ. எட்மண்ட்: நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் இன்றைக்கு சொன்னார்கள். ''defamatory or indecent or unparlimentary or undignified''. என்றெல்லாம் வரும் முறையில் பேசக்கூடாது. நம்முடைய உமாநாத் அவர்களுடைய டிக்னிட்டுக்கு குறைவு வந்து விடக்கூடாதே என்று கூட நீக்கச் சொல்லியிருக்கலாம். நீக்குவதற்கான அதிகாரம் அவருக்கு இருக்கிறது. ''He may, in his discretion'' .... என்று கூட இருக்கிறது. 'discretion' என்ற அதிகாரத்தை யாரும் கேள்வி கேட்க கூடாது. (குறுக்கீடு)

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 ஏப்ரல் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நீங்கள் சொலவது, பிறகு அவர் பேசுவது, மறுபடியும் நீங்கள் பதில் சொல்வது இப்படியே நீண்டுகொண்டே போகிறது ....

திரு ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, ''discretion'' என்று சொன்னால் ..

''It is not arbitrary Legally I am saying. Diseretion is a thing which has got to be excercise judiciously, and not unrelated to judicious exercised.''

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர்கள் என்ற முறையில் உங்களுக்குப் பேச உரிமை இருப்பது போலவே உங்களால் இந்த இடத்தில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கும் நான் என்னுடைய நடைமுறைகளைக் கண்ணியத்தோடு கடைப்பிடிக்க வேண்டியதும் அவசியம் ஆகும். விளக்கங்கள் விவாதங்கள் என்ற அடிப்படையில் போய்க் கொண்டிருந்தால் அந்தப் பிரச்னைக்கு முடிவே இருக்காது. ஆகவே உமாநாத் அவர்கள் நான் சொல்லியதை நல்ல எண்ணத்தோடு சொல்வதாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு மேலும் அவையை நடத்திக் கொண்டுபோக அனுமதிக்க வேண்டுகிறேன்.

இப்போது நடந்த டிஸ்கஷனில் நீக்கப்பட்ட வார்த்தைகள் மீண்டும் உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருந்தால் அவற்றையும் *** என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதையும் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும் என்று உத்தரவு இடுகிறேன்....

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தையே முழுமையாக நீக்கிவிடப் போகிறீர்களா, அப்படியென்றால் அது முறையாக இருக்குமா? விவாதத்தையே வேண்டாம் என்று சொன்னால் எப்படி, நீக்கப்பட்ட வார்த்தைகளைத் திரும்ப வந்தால் நீக்கும்படிதான் இருக்க வேண்டும்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் சொன்னேன். நீக்கப்பட்ட வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தியிருந்தால் அவைகளை நீக்க வேண்டும் என்றுதான் சொன்னேன்.

---

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கு இணங்க (ப. 816)ல் அகற்றப் பெற்றது.